



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2105 DEL 13.06.2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14.06.2016

Verbale della I adunanza preliminare

Il giorno 9 settembre 2016, alle ore 11,00 presso una sala del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – Via Irnerio 48, Bologna, si riunisce in adunanza preliminare la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per il programma/progetto di ricerca dal titolo "Valutazione e monitoraggio della sicurezza di impiego di farmaci e vaccini", per le esigenze del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche – settore concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA-SSD BIO/14,

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2436 del 04.07.2016:

- COMPONENTE: Prof. PATRIZIA HRELIA – Professore ordinario presso ALMA MATER STUDIORUM Università degli Studi di Bologna;
- COMPONENTE: Prof. MARGHERITA GAIARDI – Professore associato confermato presso ALMA MATER STUDIORUM Università degli Studi di Bologna;
- COMPONENTE: Prof. FRANCESCA CREMA – Professore associato confermato presso Università degli Studi di Pavia

1

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa PATRIZIA HRELIA, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa MARGHERITA GAIARDI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2105 del 13.06.2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 47 del 14.06.2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M.



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Koda-Kimble & Young's, APPLIED THERAPEUTICS, The Clinical Use of Drugs, 10th edition, Wolter Kluwers, Lippincott Williams & Wilkins, 2013

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 3 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 12.03.2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa ALBONI SILVIA e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. PICCINNI CARLO

Dott. RASCHI EMANUEL

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Alle ore 18 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 12.09.2016 alle ore 10:00 presso una sala del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, Via Irnerio 48, per la discussione pubblica.




DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

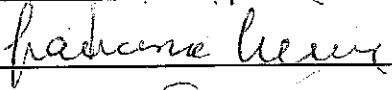
Bologna, 09.09.2016


PRESIDENTE Prof. Patrizia Hrelia

COMPONENTE Prof. Francesca Crema

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Margherita Gaiardi









DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 per le esigenze del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche – settore concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA-SSD BIO/14, composta da

- COMPONENTE: Prof. PATRIZIA HRELIA – Professore ordinario presso ALMA MATER STUDIORUM Università degli Studi di Bologna;
- COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. MARGHERITA GAIARDI – Professore associato confermato presso ALMA MATER STUDIORUM Università degli Studi di Bologna;
- COMPONENTE: Prof. FRANCESCA CREMA – Professore associato confermato presso Università degli Studi di Pavia

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max punti 50/100

- a) dottorato di ricerca in Scienze Farmacologiche o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero; **max punti 3**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max punti 15**
- per ogni incarico di insegnamento ufficiale certificato in Corsi universitari e Post Laurea - punti 2/anno
- per ogni attività di tutorato, di supporto alla didattica o altra attività certificata – punti 0,5 con un max di punti 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici o privati italiani o stranieri –
punti 2 per ogni anno **max punti 10**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca locali, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max punti 15**



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

- 1 punto per ogni progetto internazionale
- 0.5 punti per ogni progetto nazionale
- 0.25 punti per ogni progetto locale

- e) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale 05/G1; **max punti 1**
-0.25 punti a brevetto.
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max punti 3**
- 0,1 punti per congresso nazionale
- 0,25 punti per internazionali
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max punti 2**
-0.5 punti a premio
- h) lettere di referenze **max punti 1**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max punti 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione giudicatrice stabilisce per le pubblicazioni, ivi compresa anche la tesi di dottorato, un max di punti 50.

Ripartizione del punteggio:

- 1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max punti 0,5**
- 2) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura **max punti 1**
- 3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica **max punti 0.25**

5



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

4) Apporto individuale del candidato (primo, ultimo autore, autore corrispondente)

max punti 0.5

5) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

max punti 5

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero di lavori in extenso pubblicati

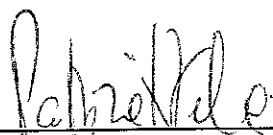
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

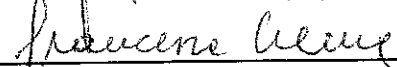
Bologna, 9 settembre 2016

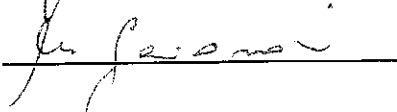
PRESIDENTE Prof. Patrizia Hrelia

COMPONENTE Prof. Francesca Crema

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Margherita Gaiardi







6



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa ALBONI SILVIA

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Nata a [REDACTED]. Si laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche con lode nel 2000 e successivamente nel 2001 in Farmacia con lode presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Acquisisce il titolo di Dottore di ricerca in Scienze del Farmaco nel 2004 presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.

Recipiente di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università di Modena e Reggio Emilia negli anni 2005-2010 e 2012-2015.

Ha svolto periodi di ricerca presso il King's College di Londra e lo SCRIPPS Research Institute, MIND Department, Harold, L. Dorris Neurological Research Unit, la Jolla, California, USA negli anni 2007 e 2011. Nel 2012 ha vinto una borsa l'Oreal-UNESCO "For Women in Science". E' stata professore a contratto negli anni accademici 2011-2013 di un corso di Farmacologia generale presso il Cds in Scienze e Tecniche Erboristiche, nel 2015-16 docente incaricato di Farmacologia 1 presso la Scuola di Specializzazione in Psichiatria, nonché tra il 2002 e il 2015 co-docente incaricato per il Corso di Farmacologia, cellulare e molecolare, ex-Facoltà di Biotecnologie. L'attività di ricerca è nell'ambito della Neurofarmacologia e in particolare dei meccanismi molecolari della depressione, e della loro modulazione farmacologica. La produzione scientifica consta di 28 pubblicazioni su riviste peer-reviewed, ed è caratterizzata da ottimi indicatori bibliometrici (n.o lavori 29, H index 12, numero citazioni totali 550, data base Scopus al 9/9/2016)

7

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Patrizia Hrelia

La candidata presenta un ottimo curriculum scientifico, l'attività scientifica è continua, non episodica e congrua al SSD BIO/14. L'attività didattica è discreta. Le 20 pubblicazioni presentate sono su qualificate riviste internazionali con ottima collocazione editoriale, la candidata ha un ruolo preminente, essendo primo autore in 11 di esse. Le tematiche di ricerca sono congruenti al SSD BIO/14, ma limitatamente riferibili alle problematiche specifiche oggetto del bando.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **ottimo**

Commissario Prof.ssa Francesca Crema

La candidata presenta un pregevole profilo di formazione scientifica. La produzione scientifica appare di elevata qualità e rilevanza, con più che buona continuità temporale. Le tematiche di ricerca sono congruenti col SSD BIO/14, seppure non pienamente attinenti a quelle specificamente oggetto del bando. E' presente attività didattica di discreta consistenza, congruente col SSD BIO/14.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **ottimo**.



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

Commissario Prof.ssa Margherita Gaiardi:

Il curriculum scientifico della candidata è più che apprezzabile. La sua produzione scientifica, pregevole per qualità, rilevanza e continuità temporale, affronta temi di grande interesse, generalmente congruenti con il SSD BIO/14, anche se limitatamente riferibili alle problematiche specifiche oggetto del bando. L'attività didattica svolta è quantitativamente discreta e coerente con il SSD BIO/14.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **ottimo**.

Giudizio collegiale:

La Dott.ssa Alboni ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienza del farmaco, discutendo una tesi non pienamente congruente con il SSD BIO/14. Ha usufruito di borse di studio negli anni dal 2005 al 2016, partecipando a progetti di ricerca anche in ambito internazionale. L'intensità e la qualità di ricerca nel tempo è più che buona e non è episodica. Ha svolto attività didattica e di tutoraggio in corsi di insegnamento riconducibili al SSD BIO/14. Presenta 4 lettere di referenze. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è ottimo. La candidata ha un ruolo prevalente, essendo primo autore in 11 di esse. Gli argomenti affrontati sono congruenti a SSD BIO/14, ma limitatamente riferibili alle problematiche specifiche oggetto del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **ottimo**.

2) CANDIDATO: Dott. PICCINNI CARLO

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Nato a [REDACTED]. Si laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche con lode nel 2006 presso l'Università di Bologna. Acquisisce il titolo di Dottore di ricerca in Farmacologia e Tossicologia nel 2010 presso l'Università Bologna.

Recipiente di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Farmacologia e successivamente di Scienze Mediche e Chirurgiche dal 2010 al 2016 presso l'Università di Bologna. E' stato professore a contratto negli anni accademici 2010-2012 di un corso di Farmacoutilizzazione per il master universitario di II livello in "Valutazione dei farmaci e farmacoepidemiologia" presso la Università di Bologna. Ha una intensa attività professionale e di consulenza in ambito pubblico e privato. L'attività di ricerca è nell'ambito della Farmacologia clinica, con competenze specifiche in farmacoeconomia, farmacoepidemiologia e farmacoutilizzazione. La produzione scientifica consta di 31 pubblicazioni su riviste peer-reviewed, ed è caratterizzata da più che buoni indicatori bibliometrici (n.o lavori 35, H index 10, numero citazioni totali 358, data base Scopus al 9/9/2016)

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Patrizia Hrelia:

Il candidato ha un'interessante profilo scientifico. La produzione scientifica è continua, non episodica e perfettamente congruente al SSD BIO/14 e alle tematiche oggetto del bando. Importante è l'attività di consulenza e di attività con enti pubblici e privati. Discrete sono l'attività didattica e quella di tutoraggio. Presenta 18 pubblicazioni su riviste ad elevato fattore di impatto e ottima collocazione editoriale e 2 capitoli su libri. Le tematiche sono perfettamente congruenti al SSD BIO/14 e alle tematiche oggetto del bando. Il candidato è primo autore in 5 su 20 pubblicazioni.

[Handwritten signatures]



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **ottimo**.

Commissario Prof.ssa Francesca Crema

Il candidato presenta un ragguardevole profilo di formazione scientifica. La sua produzione scientifica appare di più che buona qualità, rilevanza e continuità temporale. Le tematiche di ricerca sono congruenti col SSD BIO/14 e pienamente attinenti a quelle specificamente oggetto del bando. E' presente una buona attività didattica, congruente col SSD BIO/14.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **ottimo**.

Commissario Prof.ssa Margherita Gaiardi:

Il candidato presenta un curriculum scientifico apprezzabile. La sua produzione scientifica, ottima per qualità, rilevanza e continuità temporale, affronta temi congruenti con il SSD BIO/14 e in linea con le problematiche specifiche oggetto del bando. Il candidato tuttavia pare avere un ruolo parzialmente preminente, essendo primo autore in 5 delle 20 pubblicazioni presentate. L'attività didattica svolta è quantitativamente discreta e coerente con il SSD BIO/14.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **ottimo**.

Giudizio collegiale:

Il Dottor Piccinni ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Farmacologia e Tossicologia, discutendo una tesi pienamente congruente con il SSD BIO/14. Ha usufruito di assegni di ricerca negli anni dal 2010 al 2016, partecipando a progetti di ricerca in ambito nazionale. L'intensità e la qualità di ricerca nel tempo è più che buona e non è episodica. Ha svolto una discreta attività didattica e di tutoraggio in corsi di insegnamento riconducibili al SSD BIO/14. E' stato consulente su temi farmacologici in ambito pubblico e privato. Presenta 3 lettere di referenze. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è ottimo. 18 delle 20 delle pubblicazioni presentate sono su riviste ad elevato fattore di impatto a ottima collocazione editoriale, le altre due sono capitoli su libri internazionali. Il candidato ha un ruolo parzialmente preminente, essendo primo autore in 5 di esse. Gli argomenti affrontati sono congruenti al SSD BIO/14 e pienamente riferibili alle problematiche specifiche oggetto del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **ottimo**.

3) CANDIDATO: Dott. RASCHI EMANUEL

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Nato a [redacted] Si laurea in Medicina e Chirurgia con lode presso l'Università di Bologna nel 2006. Dopo il conseguimento di una borsa di studio finanziata dall'AIFA nel 2007, acquisisce il titolo di Dottore di ricerca in Scienze farmacologiche presso la Università di Padova nel 2009. E' recipiente di assegno di ricerca dal 2008 al 2011 e dal 2011 al 2013 su fondi erogati dalla Comunità Europea FP7. Nel 2014 acquisisce un diploma in "Corso di perfezionamento in revisioni sistematiche e metanalisi per la produzione di linee guida evidence-based in ambito sanitario metodo Cochrane". E' stato visiting expert presso l'EMA per un breve periodo tra il 2011 e il 2012. E' stato ricercatore a tempo determinato a) junior dal 2013 al 2016 per un progetto congruente con il SSD BIO/14 e con le tematiche specificatamente oggetto del bando. Ha svolto numerosi incarichi didattici in tema farmacologico in corsi ufficiali della Scuola di Medicina e Chirurgia dal 2013, in master di primo e di secondo livello (AA 2011-2012).

9



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

La documentazione presentata riporta n.o 45 pubblicazioni su riviste peer-reviewed ed è caratterizzata da ottimi indicatori bibliometrici (n.o lavori 47, H index 13, numero citazioni totali 651, data base Scopus al 9/9/2016)

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Patrizia Hrelia:

Il candidato presenta un curriculum di rilievo, caratterizzato da un'attività scientifica continua, non episodica, congruente al SSD BIO/14 e pienamente riferibile alle problematiche specifiche oggetto del bando. Importante è l'attività didattica e quella di tutoraggio. Le pubblicazioni presentate sono su riviste ad elevato fattore di impatto e vedono il candidato avere un ruolo preminente in 11 di esse. Gli argomenti sono congruenti al SSD BIO/14 e pienamente riferibili alle problematiche specifiche oggetto del bando.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **eccellente**.

Commissario Prof.ssa Francesca Crema:

Il candidato presenta un eccellente profilo di formazione scientifica. La sua produzione scientifica appare più che ottima per qualità, rilevanza e continuità temporale. Le tematiche di ricerca sono congruenti col SSD BIO/14, e pienamente attinenti a quelle specificamente oggetto del bando. E' presente una considerevole attività didattica, congruente col SSD BIO/14.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **eccellente**.

Commissario Prof.ssa Margherita Gaiardi

Il curriculum scientifico del candidato è ottimo. La sua produzione scientifica, eccellente per qualità, quantità e continuità temporale, affronta temi congruenti con il SSD BIO/14 e pienamente attinenti alle problematiche specifiche oggetto del bando. L'attività didattica svolta è quantitativamente rilevante e coerente con il SSD BIO/14.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **eccellente**.

Giudizio collegiale:

Il Dott. Raschi ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze farmacologiche, discutendo una tesi pienamente congruente con il SSD BIO/14. Ha usufruito di borse di studio negli anni dal 2008 al 2013, assegni di ricerca e di un contratto di ricercatore a tempo determinato di tipo a) junior, partecipando a progetti di ricerca anche in ambito internazionale. L'intensità e la qualità di ricerca nel tempo è ottima e non episodica. Ha svolto un'importante attività didattica e di tutoraggio in corsi di insegnamento ufficiali della Scuola di Medicina e Chirurgia riconducibili al SSD BIO/14. Presenta 4 lettere di referenze. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è eccellente, tutte le pubblicazioni sono su qualificate riviste internazionali ad elevato fattore di impatto. Il candidato ha un ruolo preminente, essendo primo autore in 11 di esse. Gli argomenti affrontati sono congruenti al SSD BIO/14, pienamente riferibili alle problematiche specifiche oggetto del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **eccellente**.

10



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

Bologna, 9 settembre 2016

PRESIDENTE Prof. Patrizia Hrelia

COMPONENTE Prof. Francesca Crema

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Margherita Gaiardi



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2105 DEL 13.06.2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 14.06.2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 12.09.2016, alle ore 10:00 presso un'Aula del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università di Bologna sita in Via Irnerio 48, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 2436 del 04.07.2016 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa PATRIZIA HRELIA – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa FRANCESCA CREMA – Professore associato confermato presso l'Università di Pavia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa MARGHERITA GAIARDI – Professore associato presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11:00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa ALBONI SILVIA
- 2) Dott. PICCINNI CARLO
- 3) Dott. RASCHI EMANUEL

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 12.03.2017.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11:10 inizia la discussione in pubblica seduta.

[Handwritten signatures]



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

Viene chiamato il candidato Dott.ssa ALBONI SILVIA

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Esposizione del curriculum ed esperienze formative
- Esposizione delle esperienze didattiche
- Discussione sulla pubblicazioni n. 3, da elenco presentato dalla candidata
- Esperienze nell'ambito delle tematiche specifiche del progetto

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 769 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

1	Per il titolo di dottore di ricerca	3
2	Per attività didattica	8
3	Per attività di formazione o ricerca	10
4	Per organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca	4,5
5	Brevetti	0
6	Relatore a congressi e convegni	3
7	Premi e riconoscimenti	2
8	Lettere di referenze	1

2

Punteggio totale titoli: 31,5

Publicazione	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale	TOTALE
1	0,5	0,75	0,25	0	1,25
2	0,5	0,75	0,25	0,5	1,75
3	0,5	1	0,25	0,5	2,25
4	0,5	0,75	0,25	0	1,25
5	0,5	0,75	0,25	0	1,25
6	0,5	1	0,25	0	1,75
7	0,5	0,5	0,25	0,5	1,75
8	0,5	1	0,20	0,5	2,25
9	0,5	1	0,25	0,5	2,25
10	0,5	1	0,25	0,5	2,25
11	0,5	0,5	0,25	0,5	1,75
12	0,5	0,5	0,25	0	1,25
13	0,5	1	0,20	0,5	2,25
14	0,5	0,5	0,25	0,5	2,75
15	0,5	1	0,25	0	1,75
16	0,5	0,5	0,20	0,5	1,75
17	0,5	0,5	0,25	0	1,25
18	0,5	1	0,25	0	1,75
19	0,5	1	0,25	0	1,75
20	0,2	0,75	0,25	0,5	1,70



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

Punteggio totale delle pubblicazioni: punti 35,95

Consistenza complessiva della produzione scientifica 5

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 72,45/100

Prova di conoscenza della lingua: più che buona

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. ALBONI SILVIA

La Dott.ssa Alboni ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienza del farmaco, discutendo una tesi non pienamente congruente con il SSD BIO/14. Ha usufruito di borse di studio negli anni dal 2005 al 2016, partecipando a progetti di ricerca anche in ambito internazionale. L'intensità e la qualità di ricerca nel tempo è più che buona e non è episodica. Ha svolto una discreta attività didattica e di tutoraggio in corsi di insegnamento riconducibili al SSD BIO/14. Presenta 4 lettere di referenze. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è ottimo. La candidata ha un ruolo prevalente, essendo primo autore in 11 di esse. Gli argomenti affrontati sono congruenti a SSD BIO/14, ma limitatamente riferibili alle problematiche specifiche oggetto del bando.

Nella discussione pubblica la candidata affronta con piena competenza e adeguato senso critico le argomentazioni scientifiche caratterizzanti il suo curriculum e le esperienze formative. Queste si confermano del tutto congruenti con il SSD BIO 14, ma non pienamente attinenti a quelle specificatamente oggetto del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

3

Alle ore 11:45 viene chiamato il candidato Dott. PICCINNI CARLO

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Esposizione del curriculum ed esperienze formative
- Esposizione delle esperienze didattiche
- Discussione sulla pubblicazioni n.17 da elenco presentato dal candidato
- Esperienze nell'ambito delle tematiche specifiche del progetto

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1804 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

1	Per il titolo di dottore di ricerca	3
2	Per attività didattica	7,5
3	Per attività di formazione o ricerca	10
4	Per organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca	3



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

5	Brevetti	0
6	Relatore a congressi e convegni	3
7	Premi e riconoscimenti	2
8	Lettere di referenze	1

Punteggio totale titoli: 29,5

Pubblica- zione	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale	TOTALE
1	0,5	1	0,20	0,5	2,20
2	0,5	1	0,20	0	1,70
3	0,5	1	0,20	0	1,70
4	0,5	1	0,25	0,5	2,25
5	0,5	1	0,25	0	1,75
6	0,5	1	0,20	0,5	2,20
7	0,5	1	0,25	0,5	2,25
8	0,5	1	0,25	0	1,75
9	0,5	0,5	0,25	0	1,25
10	0,5	1	0,20	0	1,70
11	0,5	1	0,25	0	1,75
12	0,5	1	0,25	0	1,75
13	0,5	1	0,25	0	1,75
14	0,5	1	0,25	0	1,75
15	0,5	1	0,25	0,5	2,25
16	0,5	1	0,25	0	1,75
17	0,5	1	0,25	0	1,75
18	0,5	1	0,20	0	1,70
19	0,2	1	0,15	0	1,35
20	0,2	1	0,15	0	1,35

Punteggio totale delle pubblicazioni: punti 35,9

Consistenza complessiva della produzione scientifica punti 5

Prova di conoscenza della lingua inglese : più che buona

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 70,4/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. PICCINI CARLO

Il Dottor Piccini ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Farmacologia e Tossicologia, discutendo una tesi pienamente congruente con il SSD BIO/14. Ha usufruito di assegni di ricerca negli anni dal 2010 al 2016, partecipando a progetti di ricerca in ambito nazionale. L'intensità e la qualità di ricerca nel tempo è più che buona e non episodica. Ha svolto una più che sufficiente attività didattica e di tutoraggio in corsi di insegnamento riconducibili al SSD BIO/14. E' stato consulente su temi farmacologici in ambito pubblico e privato.



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

Presenta 3 lettere di referenze. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è ottimo. 18 delle 20 pubblicazioni presentate sono su riviste ad elevato fattore di impatto a ottima collocazione editoriale, le altre due sono capitoli su libri internazionali. Il candidato ha un ruolo parzialmente preminente, essendo primo autore in 5 di esse. Gli argomenti affrontati sono congruenti al SSD BIO/14 e pienamente riferibili alle problematiche specifiche oggetto del bando.

Nella discussione pubblica il candidato affronta con piena competenza e acuto senso critico le argomentazioni scientifiche caratterizzanti il suo curriculum e le esperienze formative. Queste si confermano del tutto congruenti con il SSD BIO 14 e pienamente attinenti a quelle specificatamente oggetto del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Alle ore 12,20 viene chiamato il candidato Dott. RASCHI EMANUEL

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Esposizione del curriculum ed esperienze formative
- Esposizione delle esperienze didattiche
- Discussione sulla pubblicazione n.8 come da elenco presentato dal candidato
- Esperienze nell'ambito delle tematiche specifiche del progetto

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 1225 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

5

1	Per il titolo di dottore di ricerca	3
2	Per attività didattica	15
3	Per attività di formazione o ricerca	10
4	Per organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca	6
5	Brevetti	0
6	Relatore a congressi e convegni	3
7	Premi e riconoscimenti	2
8	Lettere di referenze	1

Punteggio totale titoli: 40

Publicca-zione	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto individuale	TOTALE
1	0,5	1	0,25	0	1,75
2	0,5	1	0,25	0,5	2,25
3	0,5	1	0,20	0	1,70
4	0,5	1	0,25	0,5	2,25
5	0,5	1	0,25	0,5	2,25
6	0,5	1	0,25	0	1,75
7	0,5	1	0,25	0,5	2,25

Handwritten signature/initials



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

8	0,5	1	0,25	0,5	2,25
9	0,5	1	0,25	0	1,75
10	0,5	1	0,25	0	1,75
11	0,5	1	0,25	0	1,75
12	0,5	1	0,25	0,5	2,25
13	0,5	1	0,25	0	1,75
14	0,5	1	0,25	0,5	2,25
15	0,5	1	0,25	0	1,75
16	0,5	1	0,25	0,5	2,25
17	0,5	1	0,20	0,5	2,20
18	0,5	1	0,25	0	1,75
19	0,5	1	0,25	0,5	2,25
20	0,5	1	0,25	0,5	2,25

Punteggio globale delle pubblicazioni: punti 40,4

Consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 5

Prova di conoscenza della lingua inglese : più che buona

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 85,4/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. RASCHI EMANUEL

6

Il Dott. Raschi ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze farmacologiche, discutendo una tesi pienamente congruente con il SSD BIO/14. Ha usufruito di borse di studio negli anni dal 2008 al 2013, di assegni di ricerca e di un contratto di ricercatore a tempo determinato di tipo a) junior, partecipando a progetti di ricerca anche in ambito internazionale. L'intensità e la qualità di ricerca nel tempo è ottima e non episodica. Ha svolto un'importante attività didattica e di tutoraggio in corsi di insegnamento ufficiali della Scuola di Medicina e Chirurgia riconducibili al SSD BIO/14. Presenta 4 lettere di referenze. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è eccellente, tutte le pubblicazioni sono su qualificate riviste internazionali ad elevato fattore di impatto. Il candidato ha un ruolo preminente, essendo primo autore in 11 di esse. Gli argomenti affrontati sono congruenti al SSD BIO/14, pienamente riferibili alle problematiche specifiche oggetto del bando.

Nella discussione pubblica il candidato affronta con piena competenza e acuto senso critico le argomentazioni scientifiche caratterizzanti il suo curriculum e le esperienze formative.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:



DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

Dott. RASCHI EMANUEL punti 85,4/100
Dott. ssa ALBONI SILVIA punti 72,45/100
Dott. PICCINNI CARLO punti 70,4/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 18:00 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa PATRIZIA HRELIA

COMPONENTE Prof.ssa FRANCESCA CREMA

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. ssa MARGHERITA GAIARDI

